

Dokument

**Kritéria hodnocení zkoušek
profilové části maturitní
zkoušky pro jarní a podzimní
termín školního roku 2025–2026**

Podpis ředitele

v z. Mgr. Klára Tesařová

Razítko školy

Určení

žáci a pedagogičtí pracovníci školy

Uložení dokumentu

Ředitelna školy (108)

Související dokumenty

**OST1G/2025 – Stanovení nabídky, formy a termínů
konání povinných a nepovinných zkoušek profilové
části maturitní zkoušky pro gymnázium – jarní a
podzimní termín školního roku 2025–26**

**OST1OA/2025 – Stanovení nabídky, formy a termínů
konání povinných a nepovinných zkoušek profilové
části maturitní zkoušky pro obchodní akademii –
jarní a podzimní termín školního roku 2025–26**

Název dokumentu	Kritéria hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky pro jarní a podzimní termín školního roku 2025–2026		
Vydal	Platnost od:	31.3.2026	
Ředitel školy	Mgr. Klára Tesařová, s. z.	Označení	OST14/2025

Název dokumentu	Kritéria hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky pro jarní a podzimní termín školního roku 2025–2026		
Vydal	Platnost od:	31.3.2026	
Ředitel školy	Mgr. Klára Tesařová, s. z.	Označení	OST14/2025

Kritéria hodnocení předmětu český jazyk a literatura

Písemná část:

Písemná práce z českého jazyka je hodnocena na základě následujících kritérií:

I	vytvoření textu podle zadaných kritérií	
IA	téma, obsah	5 b
IB	komunikační situace, slohový útvar	5 b
II	funkční užití jazykových prostředků	
IIA	pravopis, tvarosloví a slovotvorba	5 b
IIB	lexikum - adekvátnost jazykových prostředků vzhledem ke komunikační situaci/slohovému útvaru - použití pojmenování v odpovídajícím významu - šíře a pestrost slovní zásoby	5 b
III	syntaktická a kompoziční výstavba textu	
IIIA	větná syntax, textová koherence - výstavba větných celků - odkazování v textu - prostředky textové návaznosti	5 b
IIIB	nadvětná syntax, koherence textu - kompozice textu - strukturovanost a členění textu - soudržnost textu - způsob vedení argumentace	5 b

Žák může získat maximální hodnocení 30 bodů.

V kategoriích IA a IB je stanoveno minimální množství bodů na 1 bod. Pokud žák tuto podmínku nenaplní a v jedné z kategorií IA a IB nezíská žádný bod, pak je práce hodnocena známkou **nedostatečně**. V takovém případě již další kategorie nejsou hodnoceny. Kritérium I je tedy omezeno minimálním počtem 2 b (1 b z každé kategorie).

Předepsaný rozsah práce je 250 slov. V případě, že text nesplňuje předepsaný počet slov, bude práce hodnocena známkou **nedostatečný**.

Hodnocení písemné práce žáků s uzpůsobením podmínek pro konání maturitní zkoušky na základě doporučení školského poradenského zařízení bude zohledňovat tolerované symptomy uvedené v uzpůsobení podmínek konání maturitní zkoušky daného žáka.

Název dokumentu	Kritéria hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky pro jarní a podzimní termín školního roku 2025–2026		
Vydal	Platnost od:	31.3.2026	
Ředitel školy	Mgr. Klára Tesařová, s. z.	Označení	OST14/2025

Škála hodnocení v českém jazyce a literatuře je následující:

Celkový počet bodů	Celkové hodnocení zkoušky
30–27 bodů	výborný
26–23 bodů	chvalitebný
22–18 bodů	dobrý
17–13 bodů	dostatečný
12–0 bodů	nedostatečný

Hodnocení (známka) má 40% váhu v celkovém hodnocení.

Ústní část:

Hodnotí se aktuální výkon u ústní profilové zkoušky podle připojené Stupnice hodnocení ústních zkoušek.

Hodnocení (známka) má 60% váhu v celkovém hodnocení.

Výsledné hodnocení:

Písemná práce 40 %	Ústní zkoušení 60 %	Průměr	Výsledná známka
1	1	1,00	1
1	2	1,60	2
1	3	2,20	2
1	4	2,80	3
2	1	1,40	1
2	2	2,00	2
2	3	2,60	3
2	4	3,20	3
3	1	1,80	2
3	2	2,40	2
3	3	3,00	3
3	4	3,60	4
4	1	2,20	2
4	2	2,80	3
4	3	3,40	3
4	4	4,00	4

Je-li žák hodnocen v některé z částí stupněm 5, je tímto stupněm hodnocena celá maturitní zkouška.

Název dokumentu	Kritéria hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky pro jarní a podzimní termín školního roku 2025–2026		
Vydal	Platnost od:	31.3.2026	
Ředitel školy	Mgr. Klára Tesařová, s. z.	Označení	OST14/2025

Kritéria hodnocení předmětů anglický jazyk, německý jazyk a ruský jazyk

Písemná část:

Písemná práce z předmětů anglický jazyk, německý jazyk a ruský jazyk je hodnocena na základě následujících kritérií:

IA	Zpracování zadání	3 b
IB	Rozsah, obsah	3 b
IIA	Organizace textu	3 b
IIB	Koheze textu a prostředky textové návaznosti	3 b
IIIA	Přesnost slovní zásoby	3 b
IIIB	Rozsah slovní zásoby	3 b
IVA	Přesnost mluvnických prostředků	3 b
IVB	Rozsah mluvnických prostředků	3 b

Žák může získat maximální hodnocení 24 bodů.

Požadovaný rozsah práce je 200 až 230 slov. Pokud je rozsah práce překročen, nemusí žák za kategorii IB získat plný počet bodů. Kritérium kategorie IA je omezeno minimálním počtem 1 b. Pokud tedy žák v kategorii IA nezíská alespoň 1 bod, je práce hodnocena známkou **nedostatečně**. V takovém případě již další kategorie nejsou hodnoceny.

V případě, že text nesplňuje minimální požadovaný počet slov, bude práce hodnocena známkou **nedostatečný**.

Hodnocení písemné práce žáků s uzpůsobením podmínek pro konání maturitní zkoušky na základě doporučení školského poradenského zařízení bude zohledňovat tolerované symptomy uvedené v uzpůsobení podmínek konání maturitní zkoušky daného žáka.

Škála hodnocení je následující:

Celkový počet bodů	Celkové hodnocení zkoušky
24–22 bodů	výborný
21–19 bodů	chvalitebný
18–16 bodů	dobrý
15–13 bodů	dostatečný
12–0 bodů	nedostatečný

Hodnocení (známka) má 40% váhu v celkovém hodnocení.

Ústní část:

Hodnotí se aktuální výkon u ústní profilové zkoušky podle připojené Stupnice hodnocení ústních zkoušek.

Hodnocení (známka) má 60% váhu v celkovém hodnocení.

Název dokumentu	Kritéria hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky pro jarní a podzimní termín školního roku 2025–2026		
Vydal	Platnost od:	31.3.2026	
Ředitel školy	Mgr. Klára Tesařová, s. z.	Označení	OST14/2025

Hodnocení zkoušky nahrazené standardizovanou jazykovou zkouškou:

Pokud žák požádá o **nahrazení profilové zkoušky z cizího jazyka výsledkem standardizované jazykové zkoušky** odpovídající úrovni stanovené RVP, platí pro převod výsledků následující:

- pokud žák gymnázia získá jazykový certifikát alespoň úrovně B2 pro první cizí jazyk (B1 pro další cizí jazyk) podle Společného evropského referenčního rámce pro jazyky, je hodnocen známkou „výborný“;
- pokud žák obchodní akademie získá jazykový certifikát alespoň úrovně B1 podle Společného evropského referenčního rámce pro jazyky, je hodnocen známkou „výborný“.

Výsledné hodnocení:

Písemná práce 40 %	Ústní zkoušení 60 %	Průměr	Výsledná známka
1	1		
1	2	1,60	2
1	3	2,20	2
1	4	2,80	3
2	1	1,40	1
2	2	2,00	2
2	3	2,60	3
2	4	3,20	3
3	1	1,80	2
3	2	2,40	2
3	3	3,00	3
3	4	3,60	4
4	1	2,20	2
4	2	2,80	3
4	3	3,40	3
4	4	4,00	4

Je-li žák hodnocen v některé z částí stupněm 5, je tímto stupněm hodnocena celá maturitní zkouška.

Název dokumentu	Kritéria hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky pro jarní a podzimní termín školního roku 2025–2026		
Vydal	Platnost od:	31.3.2026	
Ředitel školy	Mgr. Klára Tesařová, s. z.	Označení	OST14/2025

Kritéria hodnocení předmětu matematika (pro gymnaziální obory)

Kombinovaná zkouška skládající se z písemné a ústní části.

Písemná část:

Kritéria hodnocení písemné práce:

Procentuální hodnocení	Celkové hodnocení zkoušky
<85 % – 100 %>	výborný
<70 % – 85 %)	chvalitebný
<50 % – 70 %)	dobrý
<25 % – 50 %)	dostatečný
<0 % – 25 %)	nedostatečný

Hodnocení písemné práce žáků s uzpůsobením podmínek pro konání maturitní zkoušky na základě doporučení školského poradenského zařízení bude zohledňovat tolerované symptomy uvedené v uzpůsobení podmínek konání maturitní zkoušky daného žáka.

Ústní část:

Hodnotí se aktuální výkon u ústní profilové zkoušky podle připojené Stupnice hodnocení ústních zkoušek.

Do celkového hodnocení se písemná práce započítává 2/3 a výkon v ústní části 1/3.

Výsledné hodnocení:

Písemná práce 2/3	Ústní zkoušení 1/3	Průměr	Výsledná známka
1	1	1,00	1
1	2	1,33	1
1	3	1,67	2
1	4	2,00	2
2	1	1,67	2
2	2	2,00	2
2	3	2,33	2
2	4	2,67	3
3	1	2,33	2
3	2	2,67	3
3	3	3,00	3
3	4	3,33	3
4	1	3,00	3
4	2	3,33	3
4	3	3,67	4
4	4	4,00	4

Název dokumentu	Kritéria hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky pro jarní a podzimní termín školního roku 2025–2026		
Vydal	Platnost od:	31.3.2026	
Ředitel školy	Mgr. Klára Tesařová, s. z.	Označení	OST14/2025

Kritéria hodnocení praktické zkoušky „praktická část odborných předmětů“

- Za správné řešení získají žáci příslušný počet bodů uvedený v zadání úkolů jednotlivých částí zkoušky. Maximální počet bodů je uveden v následující tabulce. Žáci mohou získat celkem 200 bodů.

Část zkoušky	Maximální počet bodů
Odborné ekonomické předměty	110
Právo	10
Informační technologie	40
Písemná a elektronická komunikace	20
Obchodní angličtina	20
Za celou zkoušku celkem	200

- Výsledná známka žáka závisí na součtu bodů získaných z jednotlivých částí zkoušky podle následující tabulky. Žák úspěšně složí zkoušku, pokud celkem získá alespoň 88 bodů. Podmínkou úspěšného složení zkoušky však zároveň je, že z odborných ekonomických předmětů žák získá alespoň 50 bodů, z informačních technologií alespoň 20 bodů, z písemné a elektronické komunikace alespoň 8 bodů, z obchodní angličtiny alespoň 7 bodů a z práva alespoň 3 body. Při nesplnění těchto podmínek je žák hodnocen známkou nedostatečný.

Celkový počet bodů	Celkové hodnocení zkoušky
200–174	výborný
173–147	chvalitebný
146–121	dobrý
120–88	dostatečný
87 a méně	nedostatečný

Pokud žák nejpozději do 31. 3. 2026 předloží vedení školy certifikát ECDL z pěti stanovených modulů (M2, M3, M4, M6 a M7), zkoušku z informačních technologií nekoná a je mu započítán plný počet bodů za tuto zkoušku.

Název dokumentu	Kritéria hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky pro jarní a podzimní termín školního roku 2025–2026		
Vydal	Platnost od:	31.3.2026	
Ředitel školy	Mgr. Klára Tesařová, s. z.	Označení	OST14/2025

Stupnice hodnocení ústních profilových zkoušek

1. stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá poznatky, fakta, pojmy, definice, kompetence a zákonitosti požadované ŠVP uceleně, přesně a úplně, a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti pro řešení teoretických a praktických úkolů a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost.

Jeho ústní projev je správný, přesný a výstižný. Odpovědi na položené otázky jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky.

2. stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá poznatky, fakta, pojmy, definice, kompetence a zákonitosti požadované ŠVP v podstatě uceleně, přesně a úplně. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů zkoušejícího uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost.

Ústní projev může mít menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita odpovědí je zpravidla bez podstatných nedostatků.

3. stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci zkoušejícího korigovat. Osvojené poznatky a dovednosti aplikuje při řešení teoretických úkolů s chybami. Při odpovědích uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů zkoušejícího. Jeho myšlení je vcelku správné, není vždy tvořivé.

Ústní projev není vždy správný, přesný a výstižný. V kvalitě jeho odpovědí se projevují častější nedostatky.

4. stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení poznatků závažné mezery. Při odpovědích na položené otázky je málo pohotový a má větší nedostatky a vyskytují se závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů není samostatný.

V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení je zpravidla málo tvořivé. Jeho ústní projev má většinou vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Odpovědi na položené otázky nejsou kvalitní. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí zkoušejícího opravit.

5. stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a praktické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických i praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty zkoušejícího. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky.

V ústním projevu má velmi závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti je na nízké úrovni. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí zkoušejícího.