

Řád

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků

Podpis ředitele

Razítko školy

Určení


**Žáci, zákonní zástupci žáků,
zaměstnanci školy**


Uložení dokumentu

kancelář 107

Související dokumenty

přílohou Školního řádu (Ř01/2020)

 <p>goaml.cz Gymnázium a obchodní akademie Mariánské Lázně</p>	Název dokumentu	Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků	Označení	Ř 02/2020
	Vydal	Platnost od:	Schváleno	
	Ředitel školy	1. 9. 2020		

	Název dokumentu	Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků	Označení	Ř 02/2020
	Vydal	Platnost od:	Schváleno	
	Ředitel školy	1. 9. 2020		

PRAVIDLA PRO HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků a studentů neboli **KLASIFIKAČNÍ ŘÁD** školy Gymnázium a obchodní akademie Mariánské Lázně, příspěvková organizace (dále jen G a OA) vychází ze znění zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (dále jen Školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, z vyhlášky č. 13/2005 Sb., o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatořích a z vyhlášky č. 48/2005 Sb. o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky.

OBSAH

I. HODNOCENÍ ŽÁKŮ	2
1. Prospěch žáka v jednotlivých vyučovacích předmětech se hodnotí těmito stupni:.....	2
2. Chování žáka se hodnotí těmito stupni:.....	2
3. Formy náhradního hodnocení:.....	3
4. Celkové hodnocení.....	4
5. Opravné zkoušky (komisionální zkoušky).....	4
6. Stupeň prospěchu	5
1. stupeň 1 (výborný)	5
2. stupeň 2 (chvalitebný).....	5
3. stupeň 3 (dobrý).....	5
II. KLASIFIKACE A HODNOCENÍ CHOVÁNÍ ŽÁKŮ	6
1. Hodnocení ve vyučovacích předmětech výchov	6
2. Hodnocení chování žáků	7
3. Výchovná opatření	8
4. Získávání podkladů pro hodnocení žáka	8
5. Pravidla plánovaného písemného zkoušení.....	10
6. Sebehodnocení žáků	10
7. Seminární práce (G).....	11
8. Hodnocení výsledků žáků v souvislé praxi ve 2. ročníku (OA).....	12
9. Hodnocení výsledků žáků v předmětu "Praxe" (3. ročník OA)	12
10. Další pravidla	12


I. Hodnocení žáků

1. Prospěch žáka v jednotlivých vyučovacích předmětech se hodnotí těmito stupni:

- 1 – výborný
- 2 – chvalitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatečný
- 5 – nedostatečný

2. Chování žáka se hodnotí těmito stupni:

- 1 – velmi dobré
- 2 – uspokojivé
- 3 – neuspokojivé

	Název dokumentu	Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků	Označení	Ř 02/2020
	Vydal	Platnost od:	Schváleno	
	Ředitel školy	1. 9. 2020		

- a) Nelze-li žáka na konci prvního pololetí hodnotit, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín tak, aby bylo hodnocení za první pololetí provedeno nejpozději do konce června. Nelze-li žáka hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.
- b) Nelze-li žáka na konci druhého pololetí hodnotit, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín tak, aby bylo hodnocení za druhé pololetí zpravidla provedeno do konce měsíce srpna. Hodnocení za 2. pololetí však musí být provedeno nejpozději do konce září. Do doby provedení hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník. Žáci posledních ročníků mohou požádat o stanovení termínu opravné zkoušky na měsíc červen.
- c) Žák je uvolněn z tělesné výchovy, jestliže předloží do konce 3. týdne měsíce září lékařské potvrzení, kde je na předepsaném formuláři vyznačeno, zda má být uvolněn z TV zcela či jen částečně a na jaké období. Při změnách zdravotního stavu žáka lze toto potvrzení a žádost o uvolnění z TV předkládat i během školního roku. Do okamžiku schválení žádosti o uvolnění je žák povinen navštěvovat hodiny TV a svoji případnou absenci omlouvat v souladu se zněním školního řádu.
- d) Každý vyučující sleduje absenci žáků ve svém předmětu. Při absenci 30 % a více v jednotlivém předmětu vyučující navrhuje hodnocení (výslednou známku či formu náhradního hodnocení). Po projednání v pedagogické radě může ředitel školy povolit hodnocení žáka při absenci vyšší než 30 %, pokud je odůvodněná a řádně doložená (např. dlouhodobá nemoc, hospitalizace, jiné vážné důvody) a vyučující má dostatečné podklady pro uzavření klasifikace žáka. Zdůvodnění absence prezentuje pedagogické radě třídní učitel.


3. Formy náhradního hodnocení:

Komisionální zkouška = žák je zkoušen před komisí tří pedagogů. Zámka, kterou získá, je zámkou konečnou bez ohledu na známky, které žák získal během daného pololetí (§ 6 vyhlášky č. 13/2005 Sb. o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři).

Zkoušení před třídou = žák je zkoušen před třídou. Zámka, kterou získá, je další zámkou nebo zámkami k těm, které již získal během daného pololetí.

Zkoušení před komisí = žák je zkoušen před komisí tří pedagogů. Zámka, kterou získá, je další zámkou nebo zámkami k těm, které získal během daného pololetí.

- a) O průběhu a výsledku komisionální zkoušky se pořizuje písemný záznam. S obsahem a formou zkoušky musí být žák s dostatečným předstihem seznámen, což stvrdí svým podpisem na zvláštním formuláři, jehož kopii si ponechá. Tento formulář musí obsahovat jméno, příjmení žáka, třídu, vyučovací předmět, termín a formu zkoušky, rozsah zkoušené látky, vlastnoruční podpis žáka a podpis zadavatele látky k přezkoušení (zpravidla zkoušející).
- b) Nedostaví-li se žák na jakoukoliv z výše uvedených zkoušek, **zůstává v daném předmětu nehodnocen**. Ředitel školy určí pro hodnocení žáka náhradní termín, a to tak, aby bylo hodnocení za první pololetí provedeno do konce června. Není-li možné žáka hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí. V případě nehodnocení v druhém pololetí určí ředitel školy náhradní termín hodnocení tak, aby bylo provedeno nejpozději do konce září. Není-li žák hodnocen ani v tomto termínu, neprospěl.
- c) V případě přerušování vzdělávání podle § 66 odst. 5 zákona č. 561/2004 Sb. (školský zákon), v platném znění, může v případě zahraničního studia ředitel žákovi povolit pokračování ve

	Název dokumentu	Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků	Označení	Ř 02/2020
	Vydal	Platnost od:	Schváleno	
	Ředitel školy	1. 9. 2020		

vzdělávání ve vyšším ročníku, prokáže-li žák odpovídající znalosti. O formě, obsahu a termínech přezkoušení rozhodne ředitel školy. Obvyklou formou přezkoušení bude komisionální zkouška, případně jiná forma prokázání znalostí na základě porovnání učebních plánů zahraničního studia s učebními plány zdejší školy.


- d) Má-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka **pochybnosti o správnosti hodnocení** na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o komisionální přezkoušení žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, pak předkládá žádost krajskému úřadu. Komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zletilým žákem nebo zákonným zástupcem nezletilého žáka.
- e) V případě hodnocení podle **individuálního vzdělávacího plánu** je možné provádět hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení klasifikací nebo slovně nebo kombinací obou způsobů. O způsobu hodnocení rozhodne ředitel se souhlasem školské rady.

4. Celkové hodnocení

- a) Hodnocení žáků G a OA se provádí průběžně, pomocí prospěchových stupňů (známkami).
- b) Celkové hodnocení žáka na konci 1. a 2. pololetí vyjadřuje výsledky klasifikace ve vyučovacích předmětech a hodnocení chování, nezahrnuje hodnocení v nepovinných předmětech.
- c) Žák je na konci obou pololetí hodnocen takto:
- prospěl s vyznamenáním
 - prospěl
 - neprospěl
- d) Žák prospěl s vyznamenáním, nemá-li v žádném vyučovacím předmětu prospěch horší než chvalitebný, průměrný prospěch z povinných předmětů nemá horší než 1,50 a jeho chování je velmi dobré.
- e) Žák prospěl, nemá-li v žádném vyučovacím předmětu prospěch nedostatečný.
- f) Žák neprospěl, má-li z některého vyučovacím předmětu prospěch nedostatečný.
- g) Podle § 52 odst. 1 Školského zákona však žák nižšího stupně gymnázia, který již jednou v rámci nižšího stupně opakoval ročník, postupuje do vyššího ročníku bez ohledu na jeho prospěch.
- h) Není-li možné žáka hodnotit z některého předmětu, uvede se na vysvědčení u příslušného předmětu místo stupně prospěchu slovo „nehodnocen(a)“.
- i) Pokud je žák z vyučování některého předmětu zcela uvolněn, uvede se na vysvědčení u příslušného předmětu místo stupně prospěchu slovo „uvolněn(a)“.
- j) Žák je nehodnocen, pokud ho není možné hodnotit z některého předmětu na konci prvního pololetí ani v náhradním termínu.

5. Opravné zkoušky (komisionální zkoušky)

- a) Žák, jehož prospěch je na konci 2. pololetí nedostatečný nejvýše ze dvou vyučovacích předmětů, koná opravnou zkoušku.
- b) Opravnou zkoušku koná i žák, jehož prospěch na konci pololetí je nedostatečný nejvýše ze dvou vyučovacích předmětů, které se vyučují pouze v prvním pololetí.

	Název dokumentu	Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků	Označení	Ř 02/2020
	Vydal	Platnost od:	Schváleno	
	Ředitel školy	1. 9. 2020		

- c) Termín opravné zkoušky určí ředitel školy tak, aby opravné zkoušky byly vykonány nejpozději do konce školního roku, tj. do konce srpna.
- d) Opravné zkoušky se obvykle konají v posledním týdnu měsíce srpna. Zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka může s ředitelem školy dohodnout dřívější termín opravné zkoušky. V případě žáka posledního ročníku vzdělávání vyhoví ředitel školy žádosti o dřívější termín vždy.
- e) Žák, který se bez vážných důvodů k vykonání opravné zkoušky nedostaví, je hodnocen ve vyučovacím předmětu, z něhož měl konat opravnou zkoušku, stupněm prospěchu nedostatečný. Brání-li vykonání opravné zkoušky závažné důvody, může ředitel školy stanovit náhradní termín zkoušky tak, aby byla vykonána nejpozději do konce září následujícího školního roku (§ 69 odst. 8 školského zákona). Žák, který se nemohl ze závažných důvodů k opravné zkoušce dostavit, se písemně omluví řediteli školy **do tří pracovních dnů po termínu konání zkoušky**. Ten stanoví náhradní termín opravné zkoušky tak, aby byla vykonána do konce září. Do doby konání zkoušky navštěvuje žák třídu, ve které byl dosud zapsán. Výjimku tvoří žák posledního ročníku. Ten se připravuje na zkoušku doma.

6. Stupeň prospěchu

Stupeň prospěchu určuje učitel, který vyučuje příslušnému předmětu. Stupeň prospěchu se neurčuje jen na základě průměru z jednotlivých známek za příslušné období.

1. stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá učebními osnovami požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti pro řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost.

Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.


2. stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá učebními osnovami stanovené poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost.

Ústní i písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Žák je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

3. stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Požadované intelektuální a motorické činnosti nevykonává vždy přesně. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Osvojené poznatky a dovednosti aplikuje při řešení teoretických úkolů s chybami. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, není vždy tvořivé.

	Název dokumentu	Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků	Označení	Ř 02/2020
	Vydal	Platnost od:	Schváleno	
	Ředitel školy	1. 9. 2020		

Ústní i písemný projev není vždy správný, přesný a výstižný. Grafický projev je méně estetický. Častější nedostatky se projevují v kvalitě výsledků jeho činnosti. Je schopen samostatně studovat dle návodu učitele.

4. stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů není samostatný.

V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení je zpravidla málo tvořivé. Jeho ústní i písemný projev má většinou vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Výsledky jeho činnosti nejsou kvalitní, grafický projev je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

5. stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických i praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky.

V ústním i písemném projevu má velmi závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev jsou na nízké úrovni. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat.

II. Klasifikace a hodnocení chování žáků

1. Hodnocení ve vyučovacích předmětech výchov

- a) Do této skupiny patří výtvarná, hudební a tělesná výchova.
- b) Při hodnocení ve vyučovacích předmětech se podle odstavce 1 v souladu s požadavky učebních osnov a ŠVP hodnotí:
 - stupeň tvořivosti a samostatnosti projevu,
 - osvojení potřebných vědomostí, zkušeností a činností a jejich tvořivá aplikace,
 - kvalita projevu,
 - vztah žáka k činnostem a zájem o ně,
 - estetické vnímání a přístup k uměleckému dílu,
 - v tělesné výchově s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu žáka všeobecná tělesná zdatnost a výkonnost.


Výchovně vzdělávací výsledky se hodnotí dle této stupnice:

- **Stupeň 1 (výborný)**

Žák je v činnostech velmi aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, využívá svých osobních předpokladů a dle požadavků osnov je rozvíjí.

Jeho projev je esteticky působivý, v hudební výchově a tělesné výchově přesný. Žák má výrazně aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu.

- **Stupeň 2 (chvalitebný)**

	Název dokumentu	Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků	Označení	Ř 02/2020
	Vydal	Platnost od:	Schváleno	
	Ředitel školy	1. 9. 2020		

Žák je v činnostech aktivní, tvořivý, převážně samostatný, využívá svých osobních předpokladů. Jeho projev je esteticky působivý a má jen menší nedostatky z hlediska učebních osnov. Žák má zájem o umění, estetiku a je tělesně zdatný.

- **Stupeň 3 (dobrý)**

Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně svých schopností v celkovém projevu, který je málo působivý, dopouští se chyb. Jeho dovednosti, vědomosti i návyky mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele. Nemá dostatečně aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu.

- **Stupeň 4 (dostatečný)**

Žák je v činnostech málo aktivní a tvořivý. Rozvoj jeho schopností i jeho projev jsou málo uspokojivé. Úkoly řeší s četnými chybami. Projevuje velmi malou snahu a zájem o činnost. Svě vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat.

- **Stupeň 5 (nedostatečný)**

Žák je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je většinou chybný a nemá estetickou hodnotu. Minimální osvojené vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat. Neprojevuje zájem o činnost a nevyvíjí potřebné úsilí.

2. Hodnocení chování žáků

Chování žáka se hodnotí těmito stupni:

- 1 – velmi dobré
- 2 – uspokojivé
- 3 – neuspokojivé

- a) Sníženou známku z chování žáka navrhuje třídní učitel. Zámka je projednána s učiteli, kteří ve třídě vyučují, a s ostatními učiteli v pedagogické radě.
- b) Celkové hodnocení chování v jednom klasifikačním období nemá vliv na celkové hodnocení chování v dalším klasifikačním období.
- c) Udělení 2. a 3. stupně z chování bude projednáno v pedagogické radě a třídní učitel zapíše zdůvodnění do školní evidence.

Chování žáků se hodnotí takto:

- **Stupeň 1 (velmi dobré)**


Žák uvědoměle dodržuje a aktivně prosazuje ustanovení Školního řádu. Ojedinele se může dopustit méně závažných přestupků proti ustanovení Školního řádu.

- **Stupeň 2 (uspokojivé)**

Chování žáka je v podstatě v souladu s ustanoveními Školního řádu, avšak dopustí se závažnějšího přestupku nebo se opakovaně dopouští méně závažných přestupků proti ustanovením Školního řádu. Je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit. Důvodem tohoto stupně hodnocení chování je rovněž neomluvená absence v trvání 2 až 5 dnů vyučování nebo kumulovaná neomluvená absence v rozsahu 6 až 30 hodin. Návrh snížené známky z chování předkládá třídní učitel pedagogické radě. Zde je návrh projednán a je stanoveno konečné rozhodnutí.

- **Stupeň 3 (neuspokojivé)**

Žák se dopustí velmi závažného přestupku proti Školnímu řádu a jeho chování ve škole i mimo školu je v rozporu se zásadami morálky. Je tak ohrožena výchova ostatních žáků. Důvodem tohoto stupně hodnocení chování je rovněž neomluvená absence v trvání více než 1 týden vyučování nebo

	Název dokumentu	Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků	Označení	Ř 02/2020
	Vydal	Platnost od:	Schváleno	
	Ředitel školy	1. 9. 2020		

kumulovaná neomluvená absence v rozsahu větším než 30 hodin. Návrh snížené známky z chování předkládá třídní učitel pedagogické radě. Zde je návrh projednán a je stanoveno konečné rozhodnutí.

d) Hodnocení chování neovlivňuje hodnocení výsledků ve vyučovacích předmětech!

- e) Za porušování Školního řádu se rovněž považují opakované pozdní příchody žáků. **Za 3 pozdní příchody** v daném pololetí je připsána **1 neomluvená hodina**.
- f) Nepřítomnost žáka ve vyučovací hodině delší než 25 minut se hodnotí a eviduje jako zameškaná hodina.

3. Výchovná opatření

Výchovnými opatřeními jsou pochvaly nebo jiná ocenění a opatření k posílení kázně žáků.

Pochvaly jsou tohoto typu:

- pochvala třídního učitele
- pochvala ředitele školy
- výjimečná ocenění

O udělení pochvaly třídního učitele rozhoduje třídní učitel a na pedagogické radě to jen oznámí. Pochvaly typu b) a c) uděluje ředitel školy. Pedagogická rada může tato ocenění navrhnout.

Kárná opatření jsou tohoto typu:

- napomenutí třídního učitele
- důtka třídního učitele
- důtka ředitele školy
- podmíněné vyloučení ze studia
- vyloučení ze studia


Body a), b), c) nemají právní důsledky pro žáka, body d) a e) se týkají jen žáků vyššího stupně G a OA.

V rozhodnutí o podmíněném vyloučení ze studia stanoví ředitel školy zkušební lhůtu, a to nejdéle na dobu jednoho roku. O udělení a uložení výchovných opatření nezletilému žákovi uvědomí ředitel školy jeho zákonného zástupce. Písemné podklady tohoto oznámení připraví třídní učitel. O podmíněném vyloučení nebo vyloučení žáka informuje ředitel školy pedagogickou radou.


4. Získávání podkladů pro hodnocení žáka

Podklady pro hodnocení a klasifikaci výchovně vzdělávacích výsledků a chování žáka získává učitel zejména těmito metodami, formami a prostředky:

- soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování
 - různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové), formou testů
- Učitel je povinen vést evidenci o každém hodnocení žáka. Učitel zapisuje každé hodnocení žáka do **aplikace Bakaláři**. K vyjádření hodnocení žáka využívá různých vah známek podle vlastního uvážení. Žádné jednotné kritérium není stanoveno. Použitelné váhy známek jsou tyto: **A = 100 %**, **B = 75 %**, **D = 67 %**, **E = 50 %**, **F = 33 %**, **G = 25 %**.
 - Učitel získá během pololetí dostatečný počet známek k závěrečnému hodnocení žáka. Minimální počet známek je 3/výuka 1x týdně; 4/výuka 2x týdně; 6/výuka 3x a vícekrát týdně. Tento počet známek je pro hodnocení žáka minimální. **Zároveň však musí být splněna podmínka, že žák splní všechny požadavky pro hodnocení stanovené vyučujícím pro daný předmět v daném klasifikačním období.** Výsledné hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem známek. Pro

	Název dokumentu	Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků	Označení	Ř 02/2020
	Vydal	Platnost od:	Schváleno	
	Ředitel školy	1. 9. 2020		

maturující třídy platí vzhledem k výraznému zkrácení doby trvání druhého pololetí snížení minimálního počtu známek nutných k provedení hodnocení za druhé pololetí takto: 2/výuka 1x týdně; 3/výuka 2x týdně; 4/výuka 3x a vícekrát týdně.

	Název dokumentu	Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků	Označení	Ř 02/2020
	Vydal	Platnost od:	Schváleno	
	Ředitel školy	1. 9. 2020		

5. Pravidla plánovaného písemného zkoušení

- Sem patří obvykle písemné práce většího rozsahu uzavírající probraný tematický celek nebo písemné zkoušení delší než 20 minut. Tyto písemné práce učitel třídě předem oznámí. V jednom týdnu jsou povoleny maximálně 3 tyto práce a v 1 dnu maximálně 1 tato práce. **Další práci** v jednom dni či v jednom týdnu může učitel zařadit **jen po dohodě se třídou**.
- Krátké, orientační písemné zkoušení (do 20 minut) není vyučující povinen žákům předem oznamovat. Náhradní termíny (pro žáky, kteří se ve větším počtu nemohli písemného zkoušení zúčastnit) jsou v plné kompetenci vyučujícího. Může k tomu využít i termínu v posledním týdnu před pololetím nebo závěrečnou klasifikací.

6. Sebehodnocení žáků

- Součástí výchovně vzdělávací strategie Gymnázia a obchodní akademie Mariánské Lázně je rovněž sebehodnocení žáků. Smyslem sebehodnocení je přivést žáka k posouzení a uvědomění si úrovně svého rozvoje, naučit se formulovat opatření, která pro svůj další rozvoj učiní a následně posoudit svůj vlastní pokrok. Sebehodnocení má přivést žáka k autoregulaci jeho učení a zodpovědnosti za jeho výsledky.
- Důležitou součástí sebehodnocení je práce s chybou. Pedagogičtí pracovníci se o chybě se žáky baví, hodnocení žákova výkonu nelze provést jen klasifikací, musí být doprovázeno rozborem chyb žáka. Chyba je považována za důležitý prostředek učení.
- Pedagogové vedou žáka k tomu, aby komentoval své výkony a výsledky. Sebehodnocení žáků nenahrazuje klasické hodnocení (hodnocení žáka pedagogem), ale pouze doplňuje a rozšiřuje evaluační nástroje a žáka aktivizuje.

Předmětem sebehodnocení žáků jsou:

výsledky samostatné i skupinové práce (prezentace, referáty, výstupy projektů, mediální výstupy, výtvarné práce, hudební vystoupení aj.),

- vlastní učební pokrok za určité časové období,
- přístup ke studiu,
- osobní přínos týmové spolupráci,
- vlastní silné a slabé stránky.


Cílem sebehodnocení žáků je, aby se žák naučil:

- přístupovat kriticky k vlastní práci,
- hodnotit práci svoji i práci svých spolužáků,
- obhájit výsledky své práce a práce skupiny,
- používat při vynášení soudů vhodnou argumentaci
- podnítit konstruktivní kritikou produktu autora k jeho vylepšení.

Při sebehodnocení se žák snaží vyjádřit:

- co se mu daří
- co mu ještě nejde, jaké má rezervy
- jak bude pokračovat dál

Způsoby (portfolio, dotazník, verbální autoevaluace, rozhovor aj.) i četnost sebehodnocení záleží na charakteru vyučovacího předmětu a rozhodnutí předmětové komise. Pro hodnocení výsledků samostatné a skupinové práce se používají společná kritéria.

	Název dokumentu	Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků	Označení	Ř 02/2020
	Vydal	Platnost od:	Schváleno	
	Ředitel školy	1. 9. 2020		

7. Seminární práce (G)

- Seminární práce se píše v předmětu Seminární práce (SEP). Žáci 3. ročníku gymnázia a septimy jsou povinni napsat seminární práci (dále jen SP) z předmětu, který je v rámci jejich oboru vyučován.
 - S podmínkami zadání a vypracování SP jsou žáci seznámeni v předmětu seminární práce. Zadání, konzultace a odevzdání SP se zaznamenávají do Protokolu o SP. SP se odevzdávají v termínech, které jsou stanoveny ŠVP a každoročně upřesňovány harmonogramem školního roku.
 - SP se odevzdávají do rukou garanta předmětu, a to v písemné i elektronické podobě (na Moodle). Garant předá SP během jednoho týdne příslušným vedoucím a tím začíná proces hodnocení a následného obhájení SP (podmínky a pravidla viz níže). Vytisknuté i elektronické verze SP zůstávají majetkem školy a jsou uloženy u vedoucích.
- Hodnocení SP za první pololetí** daného ročníku vychází ze znalostí pravidel psaní seminární práce – forma, citace, zdroje, typografická pravidla, zpracování prezentace, hodnocení ústního projevu před publikem apod.
 - Hodnocení SP za druhé pololetí** daného ročníku vyplývá z hodnocení seminární práce. Každá seminární práce je hodnocena čtyřmi známkami v následujících oblastech:
 - obsah a věcná správnost práce (váha známky 100 %),
 - formální stránka práce (váha známky 50 %),
 - bibliografické údaje a citace (váha známky 50 %),
 - obhajoba a prezentace práce (váha známky 50 %).


Pokud je v oblasti 1. (obsah a věcná správnost) udělen stupeň nedostatečný z následujících důvodů:

- nedodržení stanoveného termínu odevzdání seminární práce,
- nedodržení tématu,
- nedodržení struktury práce,
- stanovený rozsah daný počtem normostran není dodržen z 50 a více %,
- práce je plagiátem;

není SP hodnocena v oblastech 2. - 4. a žák je v předmětu SEP za 2. pololetí hodnocen stupněm nedostatečný.

Obhajoba a prezentace SP (oblast 4.)

- Obhajobu** koná žák pouze v případě, že obdržel písemně zpracované hodnocení SP a žádná z oblastí 1. - 3. (tzn. obsah, formální stránka, bibliografie a citace) nebyla hodnocena nedostatečně. Má-li žák práci napsanou v předmětu, ke kterému se vyučuje seminář, pak ji obhajuje před spolužáky a vedoucím práce v semináři. Psal-li žák SP z předmětu, ze kterého není otevřen seminář, pak práci obhajuje v hodině příslušného předmětu, popř. v hodině určené vedoucím práce. Psal-li žák SP z předmětu, který se v příslušném ročníku nevyučuje, obhajuje práci v hodině určené vedoucím práce. Termín obhajoby určí vedoucí práce tak, aby žák stihl SP obhájit před koncem klasifikačního období.
- Je-li SP v oblasti 1. - 3. hodnocena nedostatečně (v oblasti obsahu z jiných než výše uvedených důvodů), žák nemůže vykonat obhajobu a v předmětu SEP je na konci 2. pololetí nehodnocen.
- Pokud je žák v předmětu SEP ve 2. pololetí nehodnocen nebo hodnocen stupněm nedostatečný, je mu SP vrácena k přepracování (téma i vedoucí práce zůstávají zachováni). Termín odevzdání přepracované práce je nejpozději do konce července.

	Název dokumentu	Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků	Označení	Ř 02/2020
	Vydal	Platnost od:	Schváleno	
	Ředitel školy	1. 9. 2020		

- Obhajoba je pak realizována před komisí složenou z jednotlivých hodnotitelů. Termín konání obhajoby stanoví garant předmětu po dohodě s vedením školy.

8. Hodnocení výsledků žáků v souvislé praxi ve 2. ročníku (OA)

Žáci si vedou o vykonávané práci záznamy. Jako výstup ze souvislé praxe zpracují žáci 2. ročníku seminární práci, jejíž hodnocení se jim ve 2. pololetí započítává do předmětu ekonomika, a je podmínkou hodnocení v tomto předmětu.

9. Hodnocení výsledků žáků v předmětu "Praxe" (3. ročník OA)

V průběhu odborné praxe si žáci vedou záznamy o vykonávané práci. Za 1. pololetí školního roku zpracovávají z průběžné praxe seminární práci. Za 2. pololetí si žáci připraví ze své praxe prezentaci, kterou na posledních hodinách předmětu „Praxe“ obhájí.

Zaměstnanec podniku, event. podnikatel, pod jehož dohledem žáci provozní praxi vykonávají, sleduje jejich docházku a odváděnou práci a vyhotoví pro školu závěrečnou zprávu – hodnocení praxe. Průběžná praxe žáků je tímto zaměstnancem posuzována vždy jedenkrát za čtvrtletí. Žák je v průběhu praxe hodnocen vyučujícím, který do své klasifikace zahrne posouzení zaměstnance firmy.

Pro splnění podmínek klasifikace z předmětu „Praxe“ musí mít žák splněnou docházku na tuto praxi a odevzdanou seminární práci, resp. prezentaci z této praxe. V rámci splnění docházky na praxi je žákovi dvakrát za pololetí tolerována řádně omluvená jednorázová absence a rovněž delší absence způsobená závažným onemocněním. Tato delší absence musí být zdůvodněna vyjádřením lékaře. Absenci nad tento rámec bude žák nahrazovat.

V průběhu praxe škola provádí kontrolu žáků.

10. Další pravidla

- Učitel oznamuje žákovi výsledek každého hodnocení a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů a výtvorů. Po ústním zkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky hodnocení písemných zkoušek a prací oznámí nejpozději do 14 dnů. Výjimku tvoří písemné práce většího rozsahu (slohová práce z Čj, textové úkoly ze SEP), kdy může být lhůta 14 dnů překročena (nejdéle však o 14 dní).
- Maturitní písemné práce se řídí vyhláškou o organizaci maturitní zkoušky a pravidly stanovenými pro příslušný školní rok zveřejněné dodatkem k ŠVP (do 30. září daného školního roku).
- Na konci každého pololetí zapíše vyučující dle pokynů výslednou známku do aplikace Bakaláři, provede kontrolu a výpis známek podepíše.
- Třídní učitel připraví na klasifikační poradě zprávu – výpis z aplikace Bakaláři.
- Třídní učitel na konci každého pololetí vytiskne sestavu známek všech žáků třídy a přehled známek v jednotlivých předmětech a odevzdá je zástupci ředitele nejpozději do tří dnů po klasifikační poradě.

Pedagogičtí pracovníci byli seznámeni s Pravidly pro hodnocení žáků Gymnázia a obchodní akademie Mariánské Lázně dle záznamového archu o seznámení s platnou dokumentací školy.

Tato Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků byla schválena společně se Školním řádem školskou radou.